ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.

15 Августа. № 16. 1876 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе на имя Его Преосвященства состоящаго подъ Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы покровительствомъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Состоящій подъ **Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы** покровительствомъ Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-

нравственныхъ книгъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе **Вашего Преосвященства** отчетъ о своей дѣятельности въ 1875 году и вмѣстѣ съ нимъ каталогъ книгъ на 1876-й годъ.

При семъ Отдѣлъ, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго народнаго образованія, что собственно и составляетъ цѣль его дѣятельности, осмѣливается ходатайствовать предъ **Вашимъ Преосвященствомъ** о содѣйствіи къ распространенію книгъ его. Для чего онъ обращается съ покорнѣйшею просьбою къ **Вашему Преосвященству** сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго отчета съ каталогомъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или же другимъ какимъ путемъ довести о семъ до свѣдѣнія духовенства, стоящаго въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу. Отдѣлъ надѣется встрѣтить помощь и сочувствіе къ его дѣятельности со состороны приходскаго духовенства и предлагаетъ желающимъ выписывать книги изъ его склада обращаться съ своими заявленіями въ Москву, прямо на его имя. Каталоги желающимъ высылаются немедленно и даромъ.

На семъ отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, съ препровожденіемъ отчета Общества любителей духовнаго просвѣщенія, къ отпечатанію.“ *)

Пензенская Духовная Консисторія слушали: прошеніе отставнаго Военнаго учителя Александра Алексѣева, которымъ онъ, съ приложеніемъ объявленій о составленномъ имъ соч. подъ заглавіемъ „Бесѣды Прав. Хр. изъ Евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ Талмудическихъ,“ просилъ консисторію, рекомендовать духовенству Пензенской Епархіи выписат

*) Извлеченіе изъ отчета печатается въ Замѣткахъ настоящаго №.

вышеупомянутое его сочиненіе. Опредѣлили и его Преосвященство утвердилъ: сочиненіе „ученіе о толмудѣ,“ священникамъ Пензенской Епархіи, какъ не знакомымъ съ симъ ученіемъ и какъ полезное и могущее быть необходимымъ при имѣющихся въ приходѣ новокрещенныхъ евреевъ, предложить прямо отъ себя выписать въ церковныя, а благочиннымъ, въ благочинническія библіотеки. Для чего и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о семъ сочиненіи *)

Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства при Николаевской церкви, за періодъ времени, съ 14 Марта 1875 года по 14 Марта 1876 года.

Членовъ приходскаго попечительства къ 14 Марта 1875 года состояло, вмѣстѣ съ непремѣнными, 109 лицъ. Въ продолженіе отчетнаго года, вслѣдствіе выѣздовъ изъ Пензы, перемѣны приходовъ и за смертію нѣкоторыхъ лицъ, убыло 12-ть; вновь избраны 5 лицъ. Изъ этихъ 102 членовъ, отъ одного поступилъ взносъ въ 5 р. и отъ 83-хъ—по 3 руб., остальные 19-ть взносовъ не сдѣлали.

Изъ отчета къ 14 Марта 1875 года видно, что въ распоряженіи попечительства, въ то время, состояли слѣдующія суммы:

а) Неприкосновеннаго капитала	990 р. 50 к.
б) Сбора на бѣдныхъ	559 р. 2 к.
в) Сбора на церковь	10 р. 50 к.
г) На пріютъ	308 р. 58 к.
Всего	1868 р. 60 к

Въ продолженіе отчетнаго года поступило:

1) Членскихъ взносовъ въ неприкосновенный капиталъ:

За 1874 годъ	24 р. 50 к.,
За 1875 годъ	254 р.,

*) Объявленіе печатается въ концѣ настоящаго №.

За 1876 годъ . . . . 6 р.

Итого 284 р. 50 к.;

2) Пожертвованій на бѣдныхъ . . . . 14 р. 13 к.;

3) Высыпано изъ кружки на бѣдныхъ, обносимой членами попечительства въ церкви, . . 166 „ 41 „

4) Высыпано изъ кружки на нищихъ . . . . 33 „ 84 „

5) Поступило процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ попечительству, ... 114 „ 90 „

Итого расходныхъ средствъ попечительства 329 р. 28 к;

6) Обязательныхъ взносовъ членовъ дамскаго комитета о бѣдныхъ, состоящаго при попечитевьствѣ,

За 1874 годъ . . . . 12 р.,

За 1875 годъ . . . . 74 „

За 1876 годъ . . . . 6 „

Итого 92 р.;

7) Собрано въ пользу Герцоговинцевъ:

По подписному листу . . . . 309 р. 88 к.,

Прислано въ попечителлство . . . . 12 „ 45 к.,

Собрано въ церкви . . . . 43 „ 51 к.,

Итого 365 р. 84 к.;

Всего въ приходѣ оказалось 1071 р. 62 к.;

Израсходовано:

1) Выдано бѣднымъ семействамъ къ праздникамъ Рождества и Пасхи . . . . 50 р.;

2) Выдано ежемѣсячныхъ пособій бѣднымъ семействамъ . . . . 86 р.;

3) Единовременныхъ пособій . . . . . . 31 „ 17 к.;

4) Роздано приходскимъ нищимъ . . . . . 37 „

Итого на бѣдныхъ 204 р. 17 к.;

5) Израсходовано на отпечатаніе бланокъ, на разносъ повѣстокъ, за храненіе и на застрахованіе отъ тиража погашенія билета внутренняго займа съ выигрышами,—всего . . . . 12 р. 12 к.;

6) Выдано на основаніи журнальнаго постановленія попечительства, отъ 18 Октября 1874 года, заимообразно, на поправленіе церковнаго дома . . . . 700 р.;

7) Приплачено, на основаніи журнальнаго постановленія попечительства, отъ 18 Декабря 1875 г., на содержаніе хора пѣвчихъ при Николаевской церкви . . . . 100 р.;

8) Переданы Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Пензенскому и Саранскому, собранные въ пользу Герцоговинцевъ . . . . 364 р. 84 к

Всего въ расходѣ . . . . 1381 р. 13 к.

Къ 14 Марта 1876 года состояло всѣхъ суммъ попечительства на лицо-

а) Неприкосновеннаго капитала . . . . . 1275 р.;

б) Суммъ на бѣдныхъ . . . . 283 р. 9 к.;

в) Изъ собранныхъ въ пользу Герцоговинцевъ 1 р. 380 р. 92 коп. изъ суммъ на бѣдныхъ, 10 р. 50 к., сбора на церковь, и 308 р. 58 к., собранные на пріютъ, состоятъ въ долгу на церковномъ домѣ.

Всего наличности . . . . 1559 р. 9 к.;

въ долгу на церковномъ домѣ . . . . 700 р.

Въ продолженіе отчетнаго года, общее собраніе прихожанъ Николаевской церкви составлялось 2 раза, для избранія вновь вступающихъ членовъ въ попечительство; собраній членовъ попечительства было 6-ть.

Выдающимся занятіемъ попечительства, въ истекшемъ году, было, между прочимъ, исправленіе церковнаго дома.

Въ отчетѣ прошлаго года было сообщено о назначеніи для этой цѣли коммисіи, которой было указано держаться въ предѣлахъ денежной смѣты въ 3000 р. Сумму эту предполагалось составить займами у попечительства, изъ церков-

ныхъ суммъ и у частныхъ лицъ, и доходами съ дома, которые могли получиться, во время его исправленія.

Коммиссія приступила къ работамъ съ 1-го Апрѣля и продолжала ихъ до 16 Октября 1875 года. Въ это время произведены капитальныя исправленія двухъ деревянныхъ флигилей и надворныхъ службъ; зданія, за исключеніемъ каретнаго сарая, покрыты желѣзными крышами, съ окраскою ихъ въ масляную краску.

Наемъ рабочихъ и покупка матеріаловъ обошлись коммисіи въ 2859 р. 53 к. На покрытіе этой суммы употреблено:

1) Изъ суммъ приходскаго попечительства 700 р.;

2) Изъ церковныхъ суммъ . . . . . . 600 р.;

3) Г.г. члены коммисіи ссудили изъ своихъ собственныхъ средствъ . . . . 614 р. 37 к.

(Антонъ Андреевичъ Андреевъ . . . . . . 94 р. 31 к.;
Николай Алексѣевичъ Алексѣевъ . . . . . 311 р. 6 к.;
и Василій Андреевичъ Вярьвильскій . . . 209 р.).

4) Получено дохода съ дома по 16 Января 1876 года . . . . 399 р. 78 к.;

5) Уступлено, по просьбѣ членовъ коммисіи, съ нѣкоторыхъ счетовъ . . . . 22 р. 98 к.;

6) Не уплачены счета:
Карпова, за лѣсъ, ... 200 р.,
Епифанова, за желѣзо, ... 322 р. 40 к.

Итого 2859 р. 53 к.

Образовавшійся долгъ, въ суммѣ 2436 р. 77 к., долженъ быть покрытъ изъ доходовъ съ церковнаго дома.

По дѣламъ благотворительности, попечительство, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, выдавало ежемѣсячныя пособія, единовременныя, и къ праздникамъ Рождества и Пасхи. Ежемѣсячными пособіями, выдаваемыми въ размѣрѣ отъ 1 р. 50 к. до 3 р.. содержались 4 семейства; единовременная помощь, въ размѣрѣ отъ 1 р. до 6 р., была оказана 10-ти лицамъ; къ праздникамъ Рождества и Пасхи получили посо-

бія, отъ 1 р. до 3 р., до 13 лицъ.— Кромѣ того, приходскимъ нищимъ выдавалось, чрезъ разные промежутки времени, отъ 1 р. 50 к. до 3 р. на человѣка.

Въ Октябрѣ 1875 года, попечительство обратилось къ обществу съ предложеніемъ подписки въ пользу потерпѣвшихъ отъ турокъ христіанскихъ семействъ славянъ Старой Сербіи, Босніи и Герцоговины. Собранную по подпискѣ и въ приходскомъ храмѣ сумму, о которой сказано выше, оно вручило Его Превосходительству для отсылки по назначенію.

Дамскій комитетъ о бѣдныхъ, состоящій при приходскомъ попечительствѣ, имѣетъ въ настоящее время капиталъ въ 466 р. 4 коп. Часть этой суммы, именно 170 р., журналомъ 21 Ноября 1874 года, комитетъ положилъ обратить въ неприкосновенный капиталъ, съ присоединеніемъ къ нему трехрублевыхъ обязательныхъ дамскихъ взносовъ, находящихся въ распоряженіи приходскаго попечительства, въ капиталъ на бѣдныхъ. Такихъ взносовъ за 1874 и 1875 года поступило 183 р. Приходское попечительство изъявило согласіе на образованіе татого капитала, который и будетъ отдѣленъ отъ расходныхъ суммъ въ текущемъ отчетномъ году.

Главный доходъ дамскаго комитета въ 1875 году представляли суммы, вырученныя отъ продажи пожертвованныхъ вещей.

Благотворительныя дѣйствія дамскаго комитета состояли изъ выдачъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій деньгами и вещами. Постоянными ежемѣсячными пособіями, въ размѣрѣ отъ 1 р. до 3 р., пользовались 4 семейства; единовременную помощь, отъ 1 р. до 5 р., получили 13 лицъ.

Въ заключеніе, коммисія по составленію отчета находитъ необходимымъ сказать съ своей стороны, нѣсколько словъ о направленіи дѣятельности попечительства и дамскаго при немъ комитета.

Средства этихъ учрежденій, несомнѣнно, ограниченны, но и пользуясь ими возможно было избрать два способа веденія

дѣлъ: или направить, главнымъ образомъ, усилія къ образованію неприкосновеннаго капитала, расходуя на благотворительность только проценты съ него, или же попечительство могло расходовать всѣ свои сборы на нужды настоящаго времени.

Попечительство избрало первый способъ.

Хотя оно и сознаетъ, что тѣмъ самымъ отлагаетъ благотворительныя дѣла въ далекое будущее, условія жизни котораго ему не извѣстны; но основаніемъ къ этому выбору послужило то соображеніе, что только, опираясь на доходъ съ неприкосновеннаго капитала, возможно организовать современемъ правильную и твердую помощь бѣдствующимъ лицамъ прихода. Такая помощь должна заключать въ себѣ непремѣнно постоянныя и долговременныя пособія, а не составлять простую единовременную раздачу случайныхъ суммъ, которая, наоборотъ, только одна и возможна въ томъ случаѣ, когда ежегодныя благотворительныя средства попечительства были бы поставлены въ зависимость не отъ неприкосновеннаго капитала, а отъ измѣнчиваго благотворительнаго настроенія общества. Неорганизованная помощь не имѣетъ никакого прочнаго значенія и едвали отличается отъ копѣечныхъ подачекъ нищимъ, которые отъ этаго не перестаютъ быть нищими.

Попечительство имѣетъ такую цѣль:—опираясь на доходы съ неприкосновеннаго капитала, заявить бѣднымъ своего прихода, чтобы въ тѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, которыя грозятъ лишеніями въ неприхотливыхъ ихъ потребностяхъ, въ случаяхъ болѣзни, старости, въ средствахъ къ воспитанію дѣтей, они могли бы въ извѣстной мѣрѣ, разсчитывать на помощь попечительства. При такомъ условіи, попечителлство должно быть поставлено твердо, и въ средствахъ своихъ не должно быть въ непосредственной зависимости отъ измѣнчиваго благотворительнаго настроенія общества.

Попечительство и дамскій при немъ комитетъ располагаютъ въ настоящее время, въ процентахъ съ своихъ капиталовъ, и пользуясь кружечнымъ церковнымъ сборомъ, суммою свыше 300 руб. въ годъ. Средства эти уменьшиться уже не могутъ, увеличить же ихъ—зависитъ отъ усердія благотворителей.

Предсѣдатель Попечительства **В. Вярьвильскій.**

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пензенскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ онаго, по окончаніи годичныхъ испытаній 187⁵/₆ учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

КЛАССЪ IV-й.

А., ученики, окончившіе полный курсъ ученія:

перваго разряда:

1., Степанъ Ильминскій, Владиміръ Покровскій, Θедоръ Керенскій, Александръ Антониновъ, 5., Владиміръ Соколовъ, Серафимъ Старосивильскій, Александръ Архангельскій, Николай Синайскій, Θедоръ Соловьевъ, 10., Иванъ Назаретскій, Николай Архангельскій, Дмитрій Семилейскій, Павель Сердобольскій.

Втораго разряда:

Николай Родниковскій, 15., Иванъ Дилигенскій, Θедоръ Богоявленскій, Евфимъ Тихомировъ, Николай Сергіевскій, Василій Цыпровскій, 20., Иванъ Николаевскій, Иванъ Ключаревъ, Валентинъ Аполлоновъ, Иванъ Фортунатовъ.

Третьяго разряда:

Василій Петр въ, Сергѣй Прянзерскій, Степанъ Діатроптовъ, Сергѣй Листовъ, Алексѣй Цвѣтковъ, Василій Фасановъ, 30., Алексѣй Завулоновъ.

Б., Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію: Михаилъ Орловъ.

КЛАССЪ III-й

А., переводятся въ IV-й классъ слѣдующіе ученики:

перваго разряда:

1., Дмитрій Протодіаконовъ, Григорій Миловъ, Александръ Урановъ, Дмитрій Поляковъ, 5., Александръ Дилигенскій Алексѣй Миловскій, Павелъ Строевъ, Василій Любимовъ.

Втораго разряда:

Николай Алеутскій, 10., Андрей Покровскій, Михаилъ Любимовъ, Александръ Снѣжницкій, Михаилъ Тацитовъ, Василій Ястребовъ, 15., Василій Добронравовъ, Дмитрій Доримедонтовъ, Павелъ Макаровъ, Иванъ Добросердовъ, Петръ Юницкій, 20., Владиміръ Рамзайцевъ, Александръ Перуанскій, Сергѣй Фриновскій, Константинъ Артоболевскій, Иванъ Глѣбовъ, 25., Серафимъ Козловскій, Сергѣй Фортунатовъ, Василій Симбуховскій.

Третьяго разряда:

Б., оставляются на повторительный курсъ въ томъже классѣ:

Михаилъ Ювенскій, Иванъ Пикторовъ, 30., Александръ Карсаевскій, Иванъ Зыковъ, Алексѣй Шитиковъ, Михаилъ Селезневъ.

В., увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

35., Өедоръ Кургановъ, Иванъ Имеровъ.

Г., Послѣ каникулъ имѣютъ быть подвернуты переэкзаменовкѣ:

Сергѣй Савскій, Сергѣй Росницкій. по Греческому языку Павелъ Солоновъ, по Арифметикѣ.

КЛАССЪ II-й.

А., переводятся въ III-й классъ слѣдующіе ученики:

первого разряда:

1., Петръ Кудрявцевъ, Василій Антониновъ, Алексѣй Керенскій, Петръ Архангельскій, 5., Василій Цвѣтковъ, Николай Быстровъ, Александръ Аргузовъ, Алексѣй Архангельскій, Антоній Лебедевъ.

Втораго разряда:

10., Аркадій Павпертовъ, Николай Артоболевскій, Егоръ Быстровъ, Николай Докучаевъ, Василій Никитинъ, 15., Никодимъ Старосивильскій, Павелъ Добросердовъ, Константинъ Добросердовъ, Петръ Кронтовскій, Павелъ Побѣдимскій, 20., Иванъ Боголюбовъ, Александръ Фасановъ, Иванъ Владыкинъ, Владиміръ Фриновскій, Владиміръ Артоболевскій, 25., Николай Перуновъ, Василій Смирновъ.

Третьяго разряда:

Б., оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Алексѣй Фриновскій, Семенъ Сперанскій, Иванъ Смирновъ,

В., увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

30., Иванъ Невзоровъ, Евлампій Еланскій, Леонидъ Прозоровъ, Яковъ Введенскій, Николай Дьяковъ, 35., Александръ Ѳедоровскій.

Г., послѣ каникулъ имѣютъ быть подвергнуты переэкзаменовкѣ:

Николай Алексанровскій, по Греческому языку.
Семенъ Заринъ, по Ариѳметикѣ.
38., Иванъ Ремезовъ, по Латинскому языку.

КЛАССЪ I-й.

А., переводятся во II-й классъ слѣдующіе ученики:

первасо разряда:

1., Алексѣй Автократовъ, Степанъ Альбокриновъ, Александръ Архангельскій, Иванъ Беневольскій, 5., Алексѣй Началовъ, Серафимъ Яхонтовъ, Алексѣй Никольскій, Иванъ Орловъ, Владиміръ Вѣнценосцевъ, 10., Николай Никольскій, Ѳедоръ Фатигаровъ, Аполлинарій Ключаревъ, Сарафимъ Соловьевъ, Дмитрій Покровскій, 15., Василій Маіерановъ, Иванъ Артоболевскій, Михаилъ Орловъ, Николай Миловъ, Констан тинъ Тарховъ, 20., Евгеній Державинъ, Михаилъ Покровскій, Василій Студенцовъ.

Втораго разряда:

Иванъ Дижоновъ, Алексѣй Артоболевскій, 25., Викторъ Аристидовъ, Константинъ Ключаревъ, Константинъ Ключевъ, Василій Поповъ, Василій Виноградовъ, 30., Ѳедоръ Добровидовъ, Дмитрій Смирновъ, Александръ Студенскій Иванъ Христофоровъ, Иванъ Небосклоновъ, 35., Иванъ Робустовъ.

Третьяго разряда:

Б., оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Николай Львовъ, Алексѣй Тетюревъ.

В., увольняются изъ училища:

Василій Никольскій, за малоуспѣшность.

Рафаилъ Ассуировъ, за продолжительную неявку въ училище.

Г., послѣ каникулъ имѣютъ быть подвергнуты переэкзаменовкѣ:

40., Александръ Бѣляевъ, Сергѣй Нечаевъ, Владиміръ Дѣвиченскій, Николай Родниковскій, по Ариѳметикѣ.

Александръ Голубинскій, по Латинскому языку.

45., Тихонъ Фабіевъ, съ правомъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ не бывшій на годичномъ испытаніи по болѣзни.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

А., переводятся въ I-й классъ слѣдующіе ученики:

Перваго разряда:

1., Иванъ Козловскій, Александръ Миловзоровъ, Иванъ Макаровъ, Виталій Мироносицкій, 5., Иванъ Семилейскій, Александръ Тифлисовъ, Сергѣй Тарховъ, Михаилъ Владыкинъ, Николай Прянзерскій, 10., Александръ Тепловъ, Андрей Постниковъ, Георгій Медіоланскій, Иванъ Цыпровскій, Василій Инсарскій.

Втораго разряда:

15., Андрей Невзоровъ, Михаилъ Любятинскій, Василій Докучаевъ, Игнатій Сталыпинъ, Петръ Сталыпинъ, 20., Евгеній Любимовъ, Семенъ Листовъ, Александръ Никольскій, Петръ Росницкій, Павелъ Аполлоновъ, 25., Петръ Діалектовъ Александръ Фриновскій, Василій Θедоровскій, Владиміръ Турдаковъ, Василій Оржевскій, 30., Степанъ Флоринскій, Василій Кочетовъ, Анатолій Поспѣловъ, Михаилъ Никольскій, Алексѣй Покровскій, 35., Сергѣй Румянцевъ, Петръ Рамзайцевъ, Александръ Небосклоновъ.

Третьяго разряда:

Б., оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Петръ Александровскій, Владиміръ Добросердовъ, 40., Михаилъ Керенскій, Иванъ Соколовъ, Владиміръ Гвоздевъ.

В., увольняются изъ училища:

Николай Виллаховъ, Митрофанъ Тифлисовъ, за продолжительную неявку въ училище.

Г., послѣ каникулъ имѣютъ быть подвергнуты переэкзаменовкѣ:

Григорій Дружининъ, Павелъ Адвокатовъ, по Ариθметикѣ.
Михаилъ Робустовъ, съ правомъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ небывшій на экзаменѣ по болѣзни.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижне-Ломовскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ онаго училища послѣ Іюньскихъ испытаній 1876 года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

Оканчиваютъ полный курсъ училища.

Разрядъ I-й

Григорій Вигилянскій, Андрей Нечаевъ, Михаилъ Каурцевъ, Левъ Астрономовъ, 5., Петръ Бобровъ.

Разрядъ II-й

Павелъ Смирновъ, Владиміръ Астраномовъ, Дмитрій Архонтовъ, Константинъ Рождественскій, 10., Александръ Туберозовъ, Василій Перовскій, Петръ Голубевъ, Иванъ Туберозовъ, Квинтиліанъ Кашкаровъ, 15., Михаилъ Архиповъ, Матвѣй Добросердовъ.

Разрядъ III-й

Иванъ Рождественскій, Ѳедоръ Дагестановъ.

Переводятся изъ III-го класса въ IV-й

Разрядъ I-й

Иванъ Невзоровъ. За отличное поведеніе и успѣхи награждается книгою.

Петръ Бѣляевскій, Серафимъ Введенскій. За отличное поведеніе и успѣхи награждаются книгами.

Павелъ Кевдинъ, 5., Иванъ Воскресенскій, Павелъ Громовъ

Разрядъ II-й

Алексѣй Юнгеровъ, Николай Лагарповъ, Павелъ Доброхотовъ, 10., Петръ Несмѣловъ, Николай Никольскій, Николай Тонитровъ, Василій Разсказовъ.

Разрядъ III-й

Василій Хуторскій. Долженъ подвернуться переэкзаменовкѣ 17 Августа по Рускому языку.

15., Яковъ Симилейскій, Яковъ Бѣловзоровъ, Илья Аргентовъ. За молоуспѣшность оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Григорій Дагестановъ, Андрей Ростовскій, 20., Александръ Любимовъ. За молоуспѣшность уволняются въ гражданское вѣдомство.

Переводятся изъ II-го класса въ III-й.

Разрядъ I-й

Александръ Миловскій, Николай Виллаховъ, Иванъ Каурцевъ. За отличное поведеніе и успѣхи награждаются книгами.

Иванъ Померанцевъ, 5., Иванъ Масловскій, Степанъ Благовпирискій, Иванъ Конвентовъ.

Разрядъ II-й

Василій Аполлоновъ, Венедиктъ Алякринскій, 10., Максимъ Небосклоновъ, Певелъ Васильевъ, Петръ Успенскій.

Разрядъ III-й

Василій Многосмысловъ, Павелъ Асколоновъ, должны подвергнуться переэкзаменовкѣ 17 Августа по Ариѳметикѣ, по Рускому языку.

15., Артемій Изумрудовъ, Иванъ Ремезовъ. За малоуспѣшность оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Николай Покровскій, 18., Дмитрій Тарховъ. За малоуспѣшность увольняются въ граждаское вѣдомство.

Переводятся изъ Іго класса во ІІй

Разрядъ Ій

Евгеній Астрономовъ, Порфирій Румянцевъ. За отличное поведеніе и успѣхи награждаются книгами.

Іосифъ Голиковъ, Петръ Кудрявцевъ 5., Владиміръ Архангельскій, Серафимъ Рачининъ, Иванъ Катмисскій, Алексѣй Орнатскій.

Разрядъ ІІ-й

Александръ Постниковъ, 10., Василій Виргиліевъ, Иванъ Керенскій, Иванъ Лебедевъ, Несторъ Архонтовъ, Алексаедръ Яхонтовъ, 15., Василій Изумрудовъ, Леонидъ Казанскій.

Разрядъ ІІІ-й

Петръ Кугушевъ, Александръ Путодіевъ, должны подвергнуться 17 Августа переэкзаменовкѣ по Русскому языку, по Ариѳметикѣ.

Николай Вышеславцевъ. За малоуспѣшность увольняется въ гражданское вѣдомство.

Николай Васильевъ. За малоуспѣшность оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Переводятся изъ приготовительнаго класса въ І-й

Разрядъ І-й

Константинъ Несмѣловъ. За отличное поведеніе и успѣхи награждается книгою.

Өедоръ Каллистовъ, Александръ Введенскій, Николай Новгородскій, 5., Яковъ Елпидовъ, Василій Каурцевъ, Николай Троицкій, Петръ Виргиліевъ 2-й, Николай Тибровъ.

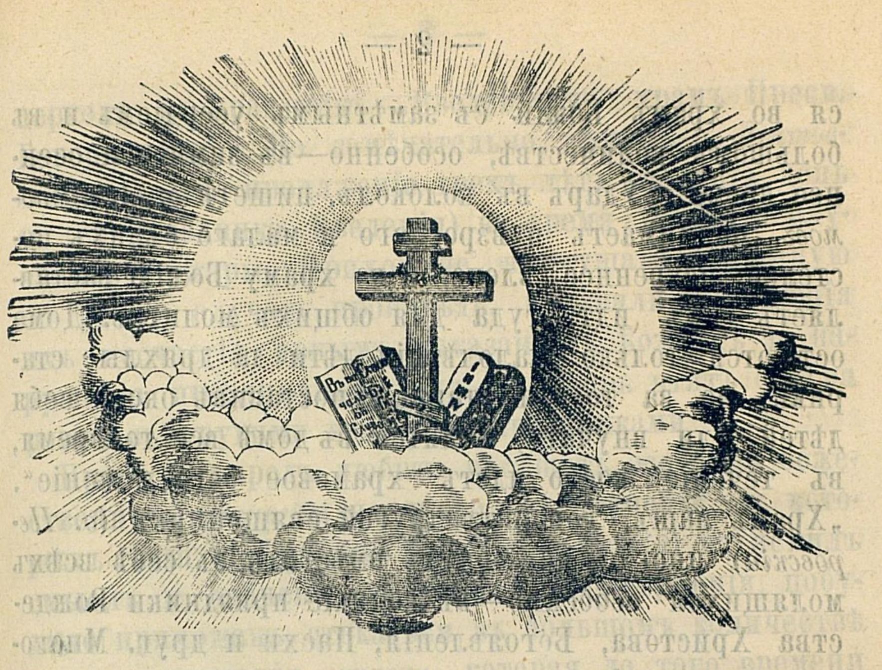
Разрядъ II-й

Александръ Бѣлозерскій, Дмитрій Дубровскій, Петръ Виргиліевъ I-й, Егоръ Дагестановъ, Андрей Знаменскій, Константинъ Бѣловзоровъ, Павелъ Лавровъ, 17., Иванъ Преображенскій.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза. 15 Августа 1876 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа. № 16. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Религіозное состояніе русскаго православнаго народонаселенія въ предѣлахъ Пензенской епархіи. *).

5. Посѣщеніе храма Божія.

Почти всѣ священники свидѣтельствуютъ, что въ воскресные и праздничные дни прихожане стекают-

*) Продолженіе. См. № 15-й.

ся во храмъ Божій съ замѣтнымъ усердіемъ и въ большомъ количествѣ, особенно—въ зимнее и осеннее время. „Ударъ въ колоколъ, пишетъ *о. Астрономовъ*, поднимаетъ и взрослаго и малаго съ ихъ постелей: искреннее влеченіе ко храму Божію заставляетъ ихъ идти туда для общихъ молитвъ. Дома остаются только малолѣтнія дѣти да дряхлые старики, но за то эти старики, поставивъ около себя дѣтей или внучатъ, молятся въ домѣ все то время, въ теченіе коего идетъ храмовое богослуженіе“. „Храмъ нашъ, говоритъ другой священникъ (*о. Петровскій*) иногда не можетъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ молящихся особенно—въ великіе праздники Рождества Христова, Богоявленія, Пасхи и друг. Многочисленными богомольцами наполняется въ эти дни и церковная ограда“. Вообще народъ любитъ торжественность богослуженія, и потому въ праздники, въ которые богослуженіе имѣетъ какія либо знаменательныя особенности, какъ наприм. Пасха, Рождество Христово, Богоявленіе, Воздвиженіе Честнаго Креста, Происхожденіе честныхъ древъ Креста Господня и проч.,—народъ спѣшитъ во храмъ Божій не только изъ селъ, но и изъ деревень, отстоящихъ отъ селъ иногда на нѣсколько верстъ (*о. Бѣляевъ*).— Священникъ *Переспѣловъ* ввелъ въ обычай оповѣщать своихъ прихожанъ о двунадесятыхъ праздникахъ въ предшествующій воскресный день. Нельзя не одобрить и не порекомендовать другимъ священникамъ этого обычая; такъ какъ крестьяне не имѣютъ никакого понятія о нѣкоторыхъ даже двунадесятыхъ праздникахъ, и проводятъ ихъ, какъ дни будничные. Прихожане *с. Абашева*, наприм., не ходили въ

церковь въ праздникъ „Введенія во храмъ Пресв. Богородицы“. „Но замѣчательно, пишетъ *о. Лентовскій*“, что въ продленіе трехъ лѣтъ въ этотъ день (т. е. праздника Введенія) во время литургіи случались пожары. Прихожане, выслушавъ сказанную по этому случаю проповѣдь, признали постигшія ихъ несчастія явнымъ наказаніемъ Божіимъ за нарушеніе праздничнаго дня, и теперь чтятъ его наровнѣ съ другими великими праздниками *).

Простой народъ любитъ посѣщать особенно божественную *литургію*; но нѣсколько поученій, въ которыхъ свящ. *с. Дурасовки* (*о. Д. Студенскій*) изъяснилъ смыслъ и значеніе утренняго богослуженія, побудило прихожанъ стекаться въ большомъ количествѣ и для слушанія *утрени*, которая до того времени считалась какъ бы неважнымъ богослуженіемъ.

Въ приходѣ *с. Чернозерья* (мокшанскаго уѣзда) крестьяне часто составляютъ добровольные приговоры на мірскихъ сходкахъ съ тѣмъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни всѣ работы были оставляемы для безпрепятственнаго служенія Господу Богу:

*) Не зная всѣхъ праздниковъ, установленныхъ св. Церковію, народъ почитаетъ нѣкоторые дни, ничѣмъ неотличаемые Церковію отъ обыкновенныхъ непраздничныхъ дней. Во многихъ мѣстахъ народъ питаетъ суевѣрное уваженіе къ пятницѣ. Въ приховѣ *с. Ново-Никольскаго* женщины не прядутъ и не ткутъ въ этотъ день: „грѣшно, говорятъ, матушкѣ пятницѣ глаза засоришь“. Прихожане *Русской Муромки* особенно почитаютъ пятницу предъ 6-мъ числомъ мѣс. декабря—днемъ памяти свят. Николая. Въ эту пятницу многіе, особенно женщины, хранятъ *постъ* до вечера и не занимаются нѣкоторыми черными работами.

ослушники подвергаются штрафу. Но въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣтомъ и отчасти весною *полевыя работы* не рѣдко отвлекаютъ прихожанъ отъ посѣщенія храма Божія. У крестьянъ издавно существуетъ обычай устроять по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ—такъ называемыя—*помочи* для скорѣйшей уборки хлѣба. Помочи обыкновенно устрояются людьми относительно состоятельными. Выбравъ воскресный или праздничный день, они съ ранняго утра созываютъ 10—100 человѣкъ, которые за сытный обѣдъ, а главное—за полведра или ведро водки работаютъ до вечера, а потомъ напиваются такъ, что на слѣдующій день съ больными головами не могутъ заниматься уборкой и своего собственнаго хлѣба (*о. І. Архангельскій*)

Но многіе сельскіе прихожане не оставляютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и своихъ собственныхъ полевыхъ работъ. „Страдная пора" (мѣсяцы: іюнь, іюль, августъ), по выраженію народа, „годъ кормитъ"; и народъ боится въ это время оставлять работы хотя на одинъ день въ недѣлю, чтобы посвятить его на служеніе Господу, забывая, что безъ помощи Божіей всѣ наши труды, какъ бы велики они ни были, не будутъ имѣть никакого успѣха, и что если когда, то особенно въ рабочее лѣтнее время крестьянамъ слѣдовало бы чаще и усерднѣе молиться Господу Богу; такъ какъ хлѣбородіе въ значительной степени зависитъ отъ благорастворенія воздушной стихіи, которая не подвластна человѣку.—Сельскіе священники всѣми мѣрами стараются отклонять прихожанъ отъ работъ въ воскресные и праздничные дни, увѣщевая проводить ихъ такъ, какъ повелѣваетъ

св. церковь; но мѣстныя власти (волостные старшины, сельскіе старосты и проч.), по своему невѣжеству и религіозной безтактности, не только не запрещаютъ работъ въ помянутые дни, но даже поддерживаютъ этотъ обычай (*о. о. Миловзоровъ*, *Строевъ* и друг.)

Не маловажнымъ препятствіемъ для крестьянъ къ неопустительному посѣщенію храма Божія служатъ *базары*, бывающіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по воскресным днямъ. Базары эти привлекаютъ къ себѣ, какъ извѣстно, не только мѣстныхъ жителей, но и жителей окрестныхъ селъ и деревень, такъ что благодаря базару наприм. въ с. Богородскомъ—Голицинѣ, храмы Божіи бываютъ пусты по воскреснымъ днямъ и въ селахъ: Языковѣ, Чуфаровѣ и друг. Поэтому весьма желательно, чтобы базары были перенесены съ воскресныхъ дней на будничные. Это было бы полезнѣе для крестьянъ и въ другомъ отношеніи: въ воскресенье крестьянинъ проведетъ на базарѣ весь день и возвращается домой—большею частію—въ нетрезвомъ видѣ. Будничный же день для него дорогъ и онъ, по крайней мѣрѣ, къ полудню непремѣнно постарается возвратиться съ базара, чтобы вторую половину дня употребить на работу. Въ будничные дни и пьянствующихъ на базарѣ является гораздо меньше, чѣмъ въ праздники.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ воскресные дни со временемъ богослуженія совпадаютъ *волостныя сходки*. Представленія священниковъ о неблаговременности этихъ сходокъ не только не принимаются во вниманіе мѣстными властями, но иногда прямо осмѣиваются. „Бывшій міровой посредникъ Ч., пишетъ *о. Охотскій*, выслушавъ мое заявленіе о томъ, что сходки,

устрояемыя во время богослуженія въ воскресные дни, отвлекаютъ прихожанъ отъ посѣщенія храма Божія, самъ потомъ сталъ назначать сходки въ богослужебные часы". Очень прискорбное явленіе.

Въ воскресные же дни по утрамъ созываются иногда и *мірскія сходки*, благодаря которымъ сельскіе старики не только не освящаютъ воскреснаго дня молитвою, но проводятъ его въ повальномъ пьянствѣ на счетъ наприм. тяжущихся, которые обыкновенно штрафуются большимъ или меньшимъ количествомъ извѣстнаго соблазнительнаго напитка (*о. Алмазовъ*).

Есть и другія неблагопріятныя обстоятельства, удерживающія народъ отъ посѣщенія храма Божія. Такъ наприм. *раскольники* всѣми мѣрами силятся отвлекать православныхъ отъ церкви, и вводить ихъ въ свои молельни. Вредное вліяніе, производимое расколомъ на религіозное состояніе народа, вообще не подлежитъ сомнѣнію. „Живя среди православныхъ и даже въ однихъ семействахъ съ ними, пишетъ священникъ *с. Свинухи*, раскольники внушаютъ православнымъ съ малыхъ лѣтъ отвращеніе къ православному храму. Мать бабка или дѣдъ—раскольникъ, сидя на печи, непремѣнно научатъ своихъ юныхъ домочадцевъ молиться *большимъ* крестомъ, слагать персты для крестнаго знаменія по раскольнически, а при удобномъ случаѣ покажутъ ему свой завѣтный уголъ въ хатѣ, гдѣ за грязною тряпкою виситъ ихъ мѣдный образокъ, разскажутъ имъ *про послѣднія времена, про антихриста, про свои длинныя службы*. И вотъ въ юной головѣ ребенка накопляется сбродъ ложныхъ представленій и понятій о вѣрѣ христіан-

ской. Онъ безразлично относится и къ церкви православной и къ молельнѣ Мотина; бывая въ храмѣ Божіемъ, онъ не-прочь заглянуть и въ избу Мотина, гдѣ даютъ ему пить *агіасму*. Подъ предлогомъ *недосуговъ* мать или жена—раскольница постарается отклонить своихъ домашнихъ отъ посѣщенія храма Божія, гдѣ они могли бы услышать слово истины. Оттого изъ семейства, во главѣ котораго стоитъ раскольникъ или раскольница, православныхъ домачадцевъ ихъ приходится видѣть во храмѣ только въ великіе праздники".

Прихожане *с. Дубасова* въ лѣтнее время нанимаются обработывать землю сосѣднихъ владѣльцевъ, требующихъ безостановочной работы; зимою же крестьяне работаютъ на *винокуренныхъ заводахъ*, которые также не хотятъ знать никакихъ праздниковъ.

Не охотно посѣщаются народомъ тѣ храмы, въ которыхъ *богослуженіе* производится *спѣшно* и безъ надлежащаго благоговѣнія, когда наприм. причетники читаютъ такъ, что слышенъ только непрерывный гулъ, въ которомъ нѣтъ никакой возможности уловить какое либо слово: „хоть не ходи въ церковь; отъ дьячковъ нѣтъ ни чтенья, ни пѣнья", обыкновенно говорятъ крестьяне о такихъ причетникахъ (*о. Рождественскій*). Вслѣдствіе этого, чтобы усердіе къ посѣщенію храма Божія поддерживалось и усиливалось въ народѣ, священники стараются придать богослуженію обстановку, вполнѣ соотвѣтствующую его священному и назидательному характеру, чтобы чтеніе было внятное и громкое, пѣніе простое, но стройное и благоговѣйное. „Когда у насъ въ церкви хорошо поютъ, говорили прихожане *с. Богословскаго*

своему священнику, весело и стоять во храмѣ, незамѣтно и время идетъ; а когда поютъ плохо, не чаешь, когда кончится служба, а въ другой праздникъ не хочется и идти въ церковь". Священникъ (*о. Кудрявцевъ*) внялъ этимъ словамъ, и заботою объ усовершенствованіи церковнаго пѣнія, которому обучаются въ Богословскомъ до 15 мальчиковъ, достигъ того, что народъ гораздо охотнѣе сталъ посѣщать храмъ Божій.—Въ *с. Новомъ-Акшинѣ* священникъ расположилъ членовъ приходскаго попечительства позаботиться объ устройствѣ церковнаго хора. Съ этою цѣлію члены попечительытва ассигновали денежное вознагражденіе мѣстному *причетнику* съ тѣмъ, чтобы онъ разъ въ недѣлю ходилъ въ имѣющуюся въ Акшинѣ школу для обученія мальчиковъ церковному пѣнію. А чтобы не лишить возможности обучиться церковному пѣнію и другихъ желающихъ, тотъ же причетникъ взялъ на себя трудъ давать имъ уроки пѣнія въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею.—Церковный хоръ устроенъ еще, по свидѣтельству о. *Охотскаго*, въ *с. Рамзаѣ*, гдѣ также есть училище, въ которомъ учителемъ пѣнія состоитъ *діаконъ*.

Крестьяне вообще любятъ принимать личное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существующія школы образовали для церквей хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, знающихъ даже церковный уставъ, и могущихъ исправлять клиросныя обязанности безъ руководства причетника (какъ наприм. въ селахъ *Б. Ижморѣ*, *Плесѣ* и друг.).

Въ храмѣ Божіемъ во время богослуженія народъ стоитъ вообще съ глубокимъ вниманіемъ и благого-

вѣніемъ, хотя и не всегда понимаетъ смыслъ и значеніе того, что поется и читается во храмѣ. Нескромный говоръ, переходы съ мѣста на мѣсто, выходы изъ храма до окончанія службы,—все это въ сельскихъ церквахъ встрѣчается гораздо рѣже, чѣмъ въ городскихъ.—Въ нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ, согласно съ практикою древней церкви, мужчины во время богослуженія становятся на провой сторонѣ, а женщины на лѣвой: кромѣ того—замужнія женщины стоятъ отдѣльно отъ дѣвицъ (*о. Чудодѣевъ*).—Поученія своихъ пастырей сельскіе прихожане слушаютъ такъ внимательно, что о какомъ либо шумѣ, обыкновенно сопровождающемъ проповѣди городскихъ священниковъ, въ сельскихъ церквахъ не можетъ быть и рѣчи (*о. о. Соловьевъ*, *К. Масловскій*, *Родникоовскій*, *Инсарскій* и мног. друг.).

Присутствуя при богослуженіи, многіе простолюдины считаютъ долгомъ поставить свою, хотя бы копѣечную, свѣчку предъ тѣмъ или другимъ образомъ. Нѣкоторые убѣждены даже, что грѣшно молиться только за одними *чужими* свѣчками.

Послѣ литургіи въ воскресные и праздничные дни многіе изъ сельскихъ прихожанъ просятъ священника „отслужить" молебенъ не рѣдко съ водоосвященіемъ и акаѳистомъ, а заканчивается служба—большею частію—вселенскою паннихидою (*о. о. Бѣляевъ*, *Перовскій* и друг.).—Въ церкви *с. Симбухова* введено въ обычай послѣ литургіи въ воскресные и праздничные дни пѣть тропарь Божіей Матери: „Высшую небесъ"... и потомъ читать „молитву къ Пресв. Богородицѣ",—съ колѣно-преклоненіемъ.

Въ случаѣ смерти члена семьи, состоятельные

люди заказываютъ—такъ называемые—*сорокоусты*, а недостаточные просятъ служить и сами посѣщаютъ литургіи въ 3-й, 9-й, 20-й и 40-й дни по смерти покойника. Годовщину по умершемъ, „справляютъ до 3-хъ лѣтъ (*о. о. Перовскій*, *Бѣляевъ* и друг.)

Сами посѣщая храмъ Божій, сельскіе прихожане любятъ приводить туда и дѣтей своихъ, а также приносить младенцевъ для причащенія св. таинъ: такихъ младенцевъ въ иномъ сельскомъ храмѣ каждый воскресный и праздничный день бываетъ 40-50 (*о. Бѣляевъ*) *).

Н. Смирновъ.

О распространеніи въ народѣ книгъ священнаго писанія чрезъ приходское духовенство.

(*По поводу VI отчета Общества распространенія книгъ Св. Писанія* *).

Приходское духовенство рано или поздно должно проникнуться пламенною ревностію къ дѣлу распространенія книгъ

*) Къ сожалѣнію—у крестьянъ есть дурная привычка стращать своихъ малолѣтнихъ дѣтей „попомъ"; отчего какъ при посѣщеніи священникомъ домовъ прихожанъ, такъ и во время причащенія въ церкви дѣти поднимаютъ такой крикъ и плачъ, что заглушаютъ самое громкое чтеніе и пѣніе. О. *Богоеловоовъ* (свящ. *с. Кочелаева*) убѣдилъ прихожанъ оставить безразсудную привыкку, и въ настоящее время дѣти встрѣчаютъ его и причащаются совершенно спокойно безъ всякой боязни и страха. Желательно, чтобы и другіе священники объяснили прихожанамъ, какъ неразумно отталкивать дѣтей отъ ихъ общаго духовнаго отца, котораго всегда слѣдуетъ встрѣчать напротивъ—съ радостію и любовію.

*) Изъ Руков. для сельскихъ пастырей.

священнаго писанія въ народѣ и составить главныхъ дѣятелей въ Высочайше утвержденномъ Обществѣ для этого святаго дѣла. Такая мысль оправдывается всѣми соображеніями, съ какой-бы стороны мы ни взглянули на это дѣло. Важнѣйшимъ руководствомъ для пастырской дѣятельности считаются преданіе и примѣры пастырей, ближайшихъ ко временамъ божественнаго основанія церкви; и чѣмъ болѣе труды нашихъ пастырей приближаются къ образцамъ пастырскаго служенія, явленнымъ въ первенствующей Церкви, тѣмъ болѣе они имѣютъ достоинства. Такъ и должно быть. Нынѣшніе пастыри продолжаютъ на землѣ дѣло, начатое самимъ Христомъ и его апостолами: кому-же имъ болѣе подражать въ своихъ трудахъ, какъ не тѣмъ доблестнымъ мужамъ, которые принявъ стадо Христово изъ рукъ самихъ апостоловъ, или ихъ первыхъ преемниковъ, конечно, лучше, чѣмъ кто-либо, научены были пасти его и дѣйствительно успѣли какъ увеличить его въ числѣ, такъ и возвысить въ нравственныхъ совершенствахъ? Но разсматривая благотворную во всѣхъ отношеніяхъ дѣятельность пастырей первенствующей Церкви, нельзя не видѣть, что распространеніе книгъ священнаго писанія между вѣрующими не только составляло весьма важную отрасль этой дѣятельности, но, кажется, стояло у нихъ на первомъ планѣ. Для убѣжденія въ этомъ, не пускаясь въ подробныя изслѣдованія, довольно остановить вниманіе на фактахъ изъ жизни первенствующей Церкви, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ много тогда было у христіанъ списковъ св. книгъ. Каждый христіанинъ, если не въ состояніи былъ пріобрѣсти св. писаніе въ полномъ его составѣ, по крайней мѣрѣ имѣлъ важнѣйшую книгу его—Евангеліе въ цѣломъ видѣ или въ отрывкахъ; оно составляло тогда какъ бы неотъемлемую принадлежность всякаго, носившаго на себѣ имя христіанина. Вѣрные не только благоговѣйно хранили его въ домахъ на самомъ почетномъ мѣстѣ, устрояя для него ковчежцы болѣе или менѣе цѣнные, по мѣрѣ своего достатка, но и носили его съ собою на пути;

съ нимъ они и умирали и нерѣдко завѣщавали положить его съ собою во гробъ. И все это въ такія времена, когда еще неизвѣстно было книгопечатаніе и когда переписка книгъ для снабженія ими общинъ христіанскихъ, уже считавшихъ своихъ членовъ не сотнями, а тысячами, даже десятками тысячь *) требовала громадныхъ трудовъ, не говоримъ уже о денежныхъ затратахъ, необходимыхъ для вознагражденія труда и покупки книжнаго матеріала, тогда довольно цѣннаго. Какъ-же достигалось то, что свящ. писаніе въ тѣ времена становилось собственностію каждаго христіанина? Кто помогалъ вѣрнымъ въ пріобрѣтеніи этого сокровища, когда извѣстно, что они далеко не всѣ умѣли писать? По усердной заботливости пастырей тогда, если не при каждой церкви, по крайней мѣрѣ при большинствѣ церквей, составляемо было общество либраріевъ или каллиграфовъ, спеціально занимавшихся перепискою книгъ. Ихъ штатъ преимущественно наполнился аскетами-дѣвственниками и дѣвственницами, которые посвящали себя на служеніе Богу и всецѣло ввѣряли себя руководству пастырей церкви. Трудъ этихъ книгописцевъ считался почти столь-же почтеннымъ, какъ и трудъ проповѣдниковъ слова Божія,—и они пользовались великимъ уваженіемъ въ церкви. Посему многіе знаменитые люди не пренебрегали этимъ родомъ занятія, даже сами пастыри церкви. Такъ св. Памфилъ, священникъ и мученикъ кессарійскій рѣзко выдававшійся изъ ряда прочихъ служителей церкви и славившійся ученостію по всему христіанскому востоку, не довольствуясь тѣмъ что содержалъ много писцовъ, собственною рукою переписалъ много свѣщенныхъ книгъ. Подобный ему св. Лукіанъ, священникъ антіохійскій, исполнялъ должность либрарія прежде чѣмъ поставленъ былъ во священники: „бяше, говорится въ житіи его, въ писаніи искусенъ, скоро и красно пишущи, многія книги сотвори, и отъ сего своего рукодѣлія себе и нищія питаше“ *).

*) Наприм., въ Іерусалимѣ, Антіохіи, Александріи, Римѣ и въ другихъ большихъ городахъ.

**) Четьи. Мин. окт. 15 день.

Если въ древнія времена, не смотря на чрезвычайныя трудности распространять книги свящ. писанія, ревность пастырей въ этомъ святомъ дѣлѣ не ослабѣвала, но умѣла изыскивать средства снабжать свящ. книгами всякаго вѣрующаго, то какое обширное поле для проявленія этой ревности открывается пастырямъ настоящаго времени, когда при усовершенствованіи книгопечатанія легко достать священныя книги во множествѣ экземпляровъ, притомъ на языкѣ совершенно понятномъ для всякаго простолюдина, и когда сверхъ того уже существуетъ у насъ особое общество, предлагающее эти книги по самой дешевой цѣнѣ, доступной послѣднему бѣдняку; когда это общество не только готово по первому требованію всякаго приходскаго священника выслать объявленное имъ количество книгъ, даже въ кредитъ, но и само ищетъ того чтобы пастыри какъ можно болѣе обращались къ нему съ такими требованіями принимая на себя даже расходы по пересылкѣ книгъ.

Но нужно-ли обращаться къ примѣрамъ христіанской древности и въ нихъ однихъ искать поощренія для ревности современныхъ намъ пастырей къ столь святому дѣлу? Это дѣло неразрывно связано съ учительствомъ, которое составляетъ существенную обязанность каждаго пастыря. Ознакомленіе народа съ Евангеліемъ составляетъ самую первую и самую прочную основу, на которой пастырь всегда можетъ утверждать свои изъясненія истинъ вѣры и правилъ нравственности. Безъ ближайшаго знакомства прихожанъ съ свящ. писаніемъ слово пастыря, какъ-бы оно ни было искусно, какъ бы много ни заключало въ себѣ ссылокъ на книги священнаго писанія, не проникнетъ глубоко въ сердца слушателей и не оставитъ неизгладимыхъ впечатлѣній въ ихъ памяти, какъ это уже и доказалъ многолѣтній опытъ надъ нашимъ простымъ народомъ, доселѣ не имѣвшимъ въ рукахъ св. Евангелія. Отчего со стороны пастырей Церкви и многихъ лицъ, слѣдящихъ за духовнымъ образованіемъ народа, слышны постоянныя жалобы на крайнюю скудость въ немъ религіозно-нравственныхъ понятій

и убѣжденій, несмотря на то, что проповѣданіе слова Божія съ церковной каѳедры у насъ уже давно существуетъ и во многихъ мѣстахъ сдѣлалось обычнымъ? Отчего простолюдины часто не имѣютъ самыхъ первыхъ и начальныхъ понятій объ основаніяхъ христіанской вѣры и нравственности, когда кромѣ пастырскаго проповѣданія, вся служба Божія, къ которой они искренно привержены, направлена къ тому, чтобы просвѣтить вѣрующихъ свѣтомъ божественнаго разума? Оттого, что народу почти совсѣмъ незнакомо св. Евангеліе, истины котораго развиваются и въ проповѣданіи пастырскомъ, и въ службѣ Божіей. Это подтверждается многочисленными свидѣтельствами самихъ простолюдиновъ, записанными со словъ ихъ и помѣщенными въ шести отчетахъ общества для распространія свящ. книгъ. При описаніи трудовъ главныхъ дѣятелей общества—членовъ книгоношъ, преимущественно дѣйствующихъ въ средѣ простаго народа, весьма часто приводятся откровенныя признанія простолюдиновъ, что Евангеліе приноситъ имъ ученіе, совершенно новое для нихъ, никогда ими неслыханное. Нѣкоторые изъ простаго народа прямо заявили, что, не читавши св. Евангелія они ничего не понимали въ службѣ Божіей; при чтеніи же его имъ все становится понятнымъ Можно послѣ сего судить, сколь необходимымъ основаніемъ духовнаго просвѣщенія народа должно служить его знакомство съ священными книгами и какъ распространеніе ихъ неразрывно связано съ существенною обязанностію пастыря учить народъ. А на сколько съ этимъ распространеніемъ долженъ облегчиться самый трудъ пастырей въ дѣлѣ учительства! Пастырское учительство въ такомъ видѣ, какъ оно по большей части существуетъ, состоя въ приготовленіи и сказываніи проповѣдей большинствомъ нашихъ приходскихъ священниковъ считается за весьма тяжелое бремя, отчего нерѣдко отодвигается ими на второй планъ. Но если-бы всѣ прихожане снабжены были общедоступными переводами Евангелія, если-бы чтеніе и слушаніе свящ. книгъ сдѣлалось обыч-

нымъ занятіемъ въ домашнемъ быту простолюдина—въ праздничные дни и во всякіе свободные часы, то сколько-бы оно открыло пастырю самыхъ удобныхъ случаевъ къ назиданію прихожанъ при всякомъ посѣщеніи домовъ ихъ, при всякомъ столкновеніи съ ними въ жизни! Какъ много можно было бы сказать по поводу тѣхъ или другихъ мѣстъ свящ. писанія, сдѣлавшихся уже извѣстными прихожанамъ! Да и на самой церковной каѳедрѣ что плодотворнѣе всего можетъ быть для слушателей, какъ не бесѣда о тѣхъ же святыхъ истинахъ, съ которыми они уже нѣсколько ознакомились чрезъ домашнее чтеніе свящ. писанія? Для бесѣдъ, состоящихъ въ разъясненіи знакомыхъ прихожанамъ, мѣстъ писанія нужны-ли такіе труды, съ какими обыкновенно сопряжено сказываніе оффиціальныхъ проповѣдей? Нужны-ли усидчивыя приготовленія къ нимъ, когда у каждаго священника во всякомъ случаѣ знаніе и пониманіе свящ. писанія несравненно выше, чѣмъ у простолюдиновъ, сколько-бы сіи послѣдніе сами ни занимались чтеніемъ его?

Другая обязанность пастыря неразрывная съ учительствомъ и столь же важная, какъ сіе послѣднее, есть руководствованіе народа въ нравственной жизни—исправленіе его порочныхъ наклонностей и утвержденіе въ немъ добрыхъ нравовъ. И въ этомъ случаѣ распространеніе свящ. книгъ между прихожанами состовляетъ первое и важнѣйшее пособіе для пастыря. Уже одно препровожденіе свободнаго времени прихожанами въ чтеніи и слушаніи свящ. писанія значительно поможетъ пастырямъ въ борьбѣ съ укоренившимися нравственными недостатками пасомыхъ; ибо оно само собою будетъ отвлекать ихъ отъ пустыхъ, безнравственныхъ бесѣдъ и разсказовъ, какими большею частію наполняются у простаго народа зимніе вечера и которые часто неисправимо вліяютъ на возрастающее поколеніе. Говоря это, мы имѣемъ въ виду дѣйствительные факты, приведенные въ годовыхъ отчетахъ общества для распространенія книгъ священнаго писанія Нѣ-

которые кореспонденты его изъ священниковъ заявили, что дѣти, съ радостію купившія у нихъ св. евангеліе каждый вечеръ при лучинкѣ по нѣсколько страницъ прочитываютъ изъ него, и этимъ самымъ семья отвекается отъ пустыхъ разговоровъ *). Много слышится жалобъ состороны пастырей на нѣкоторые застарѣлые, грубые пороки простолюдиновъ, нерѣдко высказываютъ, что невозможно истребить ихъ или ослабить, особенно несчастную привычку народа предаваться пьянству. Въ отчетахъ общества для распространенія книгъ свящ. пис. со всею подробностію изложено нѣсколько фактовъ исправленія отъ этаго пагубнаго, повидимому неизлечимаго порока—и кѣмъ же? Простою женщиною, посвятившею себя на дѣло распространенія книгъ священнаго писанія въ качествѣ члена—книгоноши. Единственное оружіе въ рукахъ ея противъ этого порока было Евангеліе, съ которымъ она ходила по питейнымъ домамъ, читала его несчастнымъ посѣтителямъ этихъ домовъ, убивающимъ въ ихъ время, состояніе и здоровье. Читая имъ выбранныя по ея усмотрѣнію мѣста изъ Евангелія, заинтересовала ихъ этимъ неслыханнымъ для нихъ чтеніемъ, располагала къ пріобрѣтенію св. книги и руководила ихъ потомъ своими совѣтами и попеченіями, внушаемыми духомъ любви христіанской, глубоко воспринятымъ ею изъ Евангелія. И все это во многихъ случаяхъ увѣнчалось тѣми благими результатами, что люди, повидимому, окончательно погибшіе, сдѣлались честными тружениками, полезными для общества и своихъ семействъ и добрыми христіанами. Такъ могущественна сила слова Божія и при посредствѣ простой женщины, неполучившей научнаго образованія! Сколько-же благихъ плодовъ принесетъ она когда сила его будетъ про водиться чрезъ пастырей Церкви, научно приготовленныхъ быть учителями и руководителями народа!

Между обществомъ, возникшимъ у насъ съ святою целью — послужить славѣ божіей и духовному благу народа, и сосло-

*) Отч. II, стр. 24. Отч. VI, стр. 32.

віемъ нашихъ пастырей, призванныхъ и поставленныхъ на чреду этого-же самаго служенія чрезъ священное тайнодѣйствіе, естественно долженъ установиться самый тѣсный и неразрывный союзъ. То и другое, по ближайшему сродству, должны слиться въ одно цѣлое такъ, чтобы свѣтскіе члены общества по преимуществу заботились о пріобрѣтеніи запаса свящ. книгъ, необходимыхъ для удовлетворенія требованіямъ и изыскивали средства къ легчайшему и скорѣйшему доставленію этихъ книгъ во всѣ мѣстности обширной Церкви Русской, возбуждая сочувствіе и помощь святому дѣлу въ доступныхъ имъ сферахъ государственныхъ; а пастыри Церкви, какъ дѣйствующіе среди самаго народа, должны служить проводниками свящ. книгъ въ окружающую ихъ среду народную.

Къ пастырямъ Церкви народъ привыкъ относиться съ полною довѣрчивостію и потому предложеніе отъ пастыря купить св. книгу всегда можетъ имѣть успѣхъ. Кромѣ того, у священниковъ всегда много случаевъ завести съ прихожанами рѣчь о свящ. книгахъ и склонить къ пріобрѣтенію ихъ. Одинъ священникъ, распродавши въ своемъ приходѣ въ 1871 году до 150 книгъ присланныхъ ему отъ общества, сдѣлалъ такое заявленіе въ своей корреспонденціи: „дѣйствія мои состоятъ въ томъ, что пользуясь случаями посѣщенія прихода, я предлагаю грамотнымъ пріобрѣтать новый завѣтъ, при чемъ внушаю имъ о необходимости имѣть эту книгу и объясняю ея содержаніе.“ А какое представляется священникамъ удобство распространять эти книги въ народныхъ школахъ, въ которыхъ они состоятъ законоучителями или которыя совершенно имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи! Самое-же удобное у священника мѣсто убѣждать прихожанъ пріобрѣтать свящ. книги—храмъ Божій. Послѣ праздничнаго богослуженія, къ которому прихожане обыкновенно стекаются въ множествѣ, священникъ даже особымъ поученіемъ о необходимости имѣть и читать св. писаніе можетъ сильно подвигнуть прихожанъ къ пріобрѣтенію свящ. книгъ.

Если когда, то именно въ настоящее время пастырямъ необходимо съ особенною ревновстію спѣшить на дѣло распространенія книгъ св. писаніи въ простомъ народѣ. Нашъ простой народъ теперь пробуждается отъ долголѣтняго умственнаго сна и начинаетъ чувствовать необходимость въ образованіи, уже не чрезъ одни внушенія отъ высшихъ, а самостоятельно, особенно по случаю введенія всесословной военной повинности. Въ средѣ его уже не мало грамотныхъ, которые съ жаждою вѣдѣнія бросаются на чтеніе и возбуждаютъ въ другихъ неграмотныхъ живѣйшую охоту послушать книжное слово. При такомъ рвеніи народа къ чтенію книгъ дать ему въ руки Евангеліе, на которое во храмѣ онъ привыкъ смотрѣть съ благоговѣніемъ и изъ котораго готовъ почерпать истины съ искреннею простодушною довѣрчивостію, есть истинное благодѣяніе для него; ибо этимъ способомъ можно положить прочную основу его духовнаго образованія и вѣрно направить къ нравственному усовершенствованію. Съ этою свящ. книгою пастырю церкви тѣмъ скорѣе теперь нужно поспѣшить къ простому народу, что онъ при возбудившейся жаждѣ вѣдѣнія неразборчиво бросается на пріобрѣтеніе всякихъ книгъ иногда могущихъ дѣйствовать вредно на складъ его понятій, на его сердечныя чувствованія и нравственныя убѣжденія,—такихъ книгъ, которыя навязываютъ ему промышленники, радѣющіе только о своихъ собственныхъ выгодахъ и нисколько не думающіе о благѣ народа. Священники—кореспонденты общества заявляютъ, что, при развившейся грамотности, у прихожанъ очень много ходитъ по рукамъ сказокъ и разныхъ сборниковъ, тогда-какъ священныхъ книгъ совсѣмъ нѣтъ. А какъ жалѣютъ, по заявленію одного кореспондента, недавно купившіе Евангеліе пожилые люди о томъ, что эта святая книга не попалась имъ въ юныхъ лѣтахъ *);

При крайней неразвитости нашего простаго народа, недостаточно дать ему въ руки свящ. книгу и предоставить его

*) II отч., стр. 26 21. IV отч., стр. 5 и 6.

въ пониманіи оной самому себѣ. При чтеніи свящ. книги простому народу необходимъ опытный руководитель, который-бы немедленно разрѣшилъ его недоразумѣніе. Слѣдовательно настоитъ крайная необходимость пастырямъ Церкви принять самое дѣятельное участіе въ распространеніи свящ. книгъ и чрезъ то поставить простой народъ при чтеніи этихъ книгъ подъ свой непосредственный надзоръ и руководство. "Участіе духовенства въ распространеніи св. писанія, говорится въ VI отчетѣ общества, самое естественное и благотворное. Изъ рукъ своего пастыря прихожанинъ съ уваженіемъ приметъ св. книгу; къ нему-же обратится онъ и за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній возможныхъ при чтеніи ея".

Если наконецъ обратить вниманіе на то, въ какой степени существующее у насъ общество для распространенія свящ. книгъ облегчаетъ это дѣло для пастырей Церкви, поступающихъ въ составъ его членовъ, то кажется немыслимо, чтобы наши пастыри, узнавъ всѣ предлагаемыя имъ удобства, замедлили приняться за это святое дѣло. Стоитъ только заявить обществу о своемъ желаніи поступить въ число его сотрудниковъ, безъ всякихъ на это затратъ, часто тягостныхъ при бѣдности многихъ нашихъ пастырей; оно съ радостію готово принять заявленіе и сочувственно отвѣтить на него. Обыкновенно сельскихъ священниковъ болѣе всего затрудняетъ въ выпискѣ какихъ-бы то ни было книгъ неимѣніе денегъ въ достаточномъ количествѣ. Но здѣсь наличныхъ денегъ не требуется: общество высылаетъ книги и въ кредитъ, при чемъ не обязываетъ выслать за нихъ деньги въ наискорѣйшемъ времени, а ожидаетъ, пока онѣ распроданы будутъ; даже по желанію выписывающаго самую пересылку книгъ принимаетъ на свой счетъ *).

---

*) Правленіе общества для распр. книгъ свящ. писанія въ Россіи находится въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, въ Волховскомъ переулкѣ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— *Судъ Божій надъ злодѣемъ.* Тульскій помѣщикъ, какъ было сообщено въ „Голосѣ" получивъ оброкъ съ крестьянъ, ѣхалъ изъ одного имѣнія въ другое; на дорогѣ его застала мятель, и онъ сбился съ пути. Хорошо зная мѣстность, онъ самъ остался въ возкѣ, а кучера своего послалъ въ ближайшую деревню, за $^3/_4$ версты, чтобъ взять тамъ коннаго проводника и съ его помощью выѣхать на дорогу. Отпрягши лошадь, кучеръ благополучно добрался до деревни, и, постучавшись въ избу, сообщилъ хозяину дома просьбу своего барина и просилъ его помощи. Крестьянинъ, услышавъ, что баринъ ѣдетъ съ оброкомъ, отказался на отрѣзъ подать ему помощь и совѣтовалъ посланному обратиться къ сельскому старостѣ, чтобъ при его содѣйствіи взять проводника. Староста жилъ на другомъ концѣ деревни, кучеръ отправился къ старостѣ Между тѣмъ, не теряя времени, крестьянинъ отправился къ своему сосѣду, разсказалъ ему въ чемъ дѣло и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ поле, къ возку помѣщика. Добравшись до возка, они ограбили и убили помѣщика. Чтобъ не встрѣтиться съ провожатыми изъ деревни, они отправились домой окольными путями, чрезъ огороды. Дѣйствительно провожатый изъ деревни былъ данъ и убійство было тотчасъ же открыто. Кучеръ убитаго немедленно вернулся въ деревню и заявилъ свое подозрѣніе на крестьянина, котораго онъ сначала просилъ. Отправились къ нему и не нашли его дома... Прошло нѣсколько дней; ни того, ни другого крестьянина не оказывалось; наконецъ, обоихъ ихъ нашли въ снѣгу, около огородовъ, замерзшими; всѣ ограбленныя вещи оказались при нихъ. (Минск. Епарх. Вѣд.)

Число евреевъ на земномъ шарѣ. Французскія газеты приводятъ слѣдующія свѣдѣнія о числѣ евреевъ, проживающихъ

въ разныхъ пунктахъ земнаго шара. Во Франціи ихъ всего 46,000 на 36 милліоновъ жителей, что составляетъ не болѣе одного на 785 французовъ, въ Америкѣ—120,000, въ Польшѣ одинъ еврей на семь жителей; въ Румыніи, Австріи и Гамбургѣ насчитываютъ 7 евреевъ на 24 жителей; въ Эльзасѣ, Лотарингіи, Гессенѣ и Россіи—среднимъ числомъ по одному на 36 жителей; въ Бельгіи, Испаніи и Швеціи ихъ приходится по 1 на 2,600, 2.800 и 3,500. Наконецъ, число евреевъ въ Ирландіи простирается до 258, въ Норвегіи до 25. Общее число всѣхъ евреевъ на земномъ шарѣ не превышаетъ 4,800,000. (Миссіонер.)

---

3) Распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ особымъ отдѣломъ московскаго общества любителей духов. просвѣщенія.—Извлекаемъ изъ отчета состоящаго (съ апрѣля 1875 г.) подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ отдѣла общества любит. дух. просв. по распространенію духовно-нравств. книгъ за 1875 г. интересныя свѣдѣнія о дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ и сотрудниковъ этого отдѣла.—Истекшій годъ можетъ быть признанъ вообще благопріятнымъ относительно развитія и расширенія круга дѣятельности отдѣла. Число сотрудниковъ значительно умножилось; многіе изъ нихъ проявляютъ самое горячее усердіе къ дѣлу и неутомимую дѣятельность. Такъ наприм. *г. Волковъ*, членъ—сотрудникъ отдѣла, живущій въ Петербургѣ, дѣйствовалъ съ особеннымъ успѣхомъ. Постоянно пріобрѣтая новыхъ членовъ отдѣла и собирая денежныя пожертвованія, онъ распространялъ пріобрѣтаемыя изъ центральнаго склада книги въ значительномъ количествѣ. Движимый горячимъ усердіемъ къ предпринятому имъ дѣлу, онъ производилъ продажу книгъ по лавкамъ, трактирамъ и казармамъ, гдѣ раскупались преимущественно книжки самой дешевой цѣны, въ 6, 10 и 15 к.—

Преподаватель литовской семин. *Лавровъ* привелъ самымъ успѣшнымъ образомъ въ исполненіе предположенное имъ въ третьемъ году устройство склада въ Вильнѣ. Въ письмѣ на имя отдѣла, препровождая 60 руб. за проданныя изъ виленскаго склада книги, онъ просилъ объ отпускѣ ему вновь довольно значительнаго количества, причемъ сообщилъ, что при помощи Божіей дѣло распространенія книгъ идетъ успѣшно. Благодаря недавно бывшему окружному съѣзду духовенства, онъ имѣлъ возможность раздать 15 экз. каталога собравшимся духовнымъ лицамъ. Нѣкоторые изъ нихъ тутъ же заявили о готовности своей устроить небольшіе склады при своихъ храмахъ, священникъ же Николаевской церкви, состоящій секретаремъ Свято-духовскаго братства, взялъ для продажи въ книжной братской лавкѣ книхъ на 45 р.

- Въ прошедшемъ году отдѣлъ пріобрѣлъ въ лицѣ вновь вступившаго въ число членовъ отдѣла *М. И. Иванова*, усерднѣйшаго дѣятеля и добрахотнаго жертвователя, щедрость котораго чрезвычайно замѣчательна. Въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года, г. Ивановъ, препроводивъ въ отдѣлъ 291 р. 45 к. просилъ выслать на эту сумму 87 приходамъ бывшихъ уніатовъ сѣдлецкой губ., возсоединившимся около этаго времени съ православною церковью, на каждый изъ приходовъ по 5 экз. указанныхъ имъ изданій для безмездной раздачи грамотнымъ прихожанамъ, что и было немедленно исполнено. Вскорѣ затѣмъ, по его требованію, отправлено 147 приходамъ бывшихъ уніатовъ люблинской губ. по 5 экз. на каждый приходъ духовно-нравственныхъ книгъ по его выбору, на 639 р. 45 к., также для безмездной раздачи Этимъ щедрость г. Иванова не ограничилась—имъ отправлены еще черезъ посредство отдѣла книги въ 7 приходовъ возсоединившихся уніатовъ сувалкской губ. на 57 р. 30 к., въ 43 древле-православныя церкви холмской-варшавской епархіи, на 578 р. 35 к., и въ 30 приходскихъ церквей ковенской губ., на 427 р. 50 к. *Пермской* губ., соликамскаго у., с. Усолья попечитель мѣст-

наго храма, купецъ *Стражевъ*, объяснивъ въ своемъ письмѣ на имя отдѣла, что въ ихъ отдаленномъ краѣ книгъ какъ священнаго писанія, такъ и духовно-назидательныхъ вообще совсѣмъ не имѣется, а онъ, соревнуя благой цѣли, преслѣдуемой отдѣломъ, высылаетъ при семъ 52 р. для отправки ему на эту сумму обозначенныхъ въ прилагаемомъ при письмѣ реестрѣ книгъ для безмездной ихъ раздачи своимъ прихожанамъ, а потому выписка книгъ съ такою истинно-благотворительною цѣлью не должна быть пройдена молчаніемъ.—*Шадринскаго* у., Пермской губер., свящ. *М. Первушинъ*, въ письмѣ на имя председателя отдѣла изъяснилъ, что, прочитавъ въ февральской книжкѣ Правосл. Обозр. отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1874 г., онъ возгорѣлъ желаніемъ быть членомъ отдѣла и желалъ бы устроить при своемъ приходскомъ храмѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ, общедоступныхъ по цѣнѣ. Онъ присовокупилъ, что, состоя въ близкихъ сношеніяхъ со всѣми слоями мѣстнаго населенія, онъ имѣетъ полную возможность распространять чрезъ продажу книги. Выписавъ небольшое количество дешевыхъ изданій, онъ просилъ переслать ему отчеты отдѣла за прежніе годы, вмѣстѣ съ книжными каталогами склада, имѣя въ виду завязать постоянныя сношенія съ отдѣломъ и намѣреваясь вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтать для него новыхъ членовъ и собирать денежныя пожертвованія, что имъ и исполнено въ концѣ года присылкою членскихъ взносовъ отъ пріобрѣтенныхъ имъ новыхъ членовъ съ добавленіемъ денежныхъ пожертвованій, чѣмъ сношенія его съ отдѣломъ вполнѣ упрочились.—Въ концѣ истекшаго года было получено изъ г. Ирбита на имя председателя заявленіе мѣстнаго соборнаго свящ. *М. Некрасова* о желаніи его устроить въ Ирбитѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ. Одушевленный желаніемъ, какъ онъ выразился, принести пользу великому дѣлу нравственно-религіознаго образованія простаго народа, вводя въ семью его многополезное занятіе чтенія книгъ

духовныхъ, онъ обратился къ отдѣлу съ просьбою о доставленіи ему таковыхъ книгъ для распродажи на коммисію, обѣщаясь высылать деньги по мѣрѣ распродажи ихъ. Онъ добавилъ къ этому, что посѣщая свой приходъ, онъ часто выслушивалъ отъ прихожанъ такаго рода слова: „что же, батюшка, нынѣ учатъ не по божественнымъ книгамъ? Вотъ у меня внучекъ уже два года какъ ходитъ въ школу, читаетъ и пишетъ бойко, а про божественное не скажетъ намъ ничего. Изъ школы все носитъ сказки, а что въ нихъ толку-то?“ Народныя школы нашего уѣзда, присовокупляетъ іерей, очень скудны книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Пробѣлъ этотъ онъ и желалъ бы восполнить, и принести лепту въ сокровищницу религіозно-нравственнаго воспитанія окрестнаго народа. Отдѣлъ нашелъ возможнымъ отпускать о. Некрасову книги въ кредитъ до ста руб., о чемъ и увѣдомилъ его немедленно.— *Серпуховскаго* у., с. Липитина, свящ. *В. Холмогоровъ* сообщилъ предсѣдателю, что при приходской Успенской церкви открыта имъ продажа духовно-нравственныхъ книгъ еще въ концѣ 1871 г., но только съ учрежденіемъ склада отдѣла дѣло это пошло успѣшно. Въ началѣ продажа происходила при свѣчномъ церковномъ ящикѣ, что оказывалось не совсѣмъ удобнымъ, но впослѣдствіи устроенъ былъ для книгъ особый ящикъ, при чемъ часть книгъ помѣщается для видимости подъ стекломъ и продажу производятъ не одинъ церковный староста, но всѣ члены причта. Всѣхъ экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій продано съ устройства Липитинскаго склада числомъ 687, что, принимая въ соображеніе малолюдство прихода и бѣдность прихожанъ по свидѣтельству о. Холмогорова, является результатомъ весьма успѣшнымъ.—Въ Москвѣ самымъ ревностнымъ и многополезнымъ дѣятелемъ былъ членъ отдѣла, о. *Іоаннъ Виноградовъ*, настоятель Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви, о дѣятельности котораго уже много было сказано и въ отчетѣ за 1874 г. Имѣвъ случай, какъ членъ противу рас-

колтничьяго братства св. Петра, быть въ теченіи лѣта два раза въ извѣстномъ селѣ Гуслицахъ, путь къ которому совершалъ по рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Конобѣево, онъ въ оба раза бралъ съ собою значительный запасъ духовно-нравственныхъ книгъ цѣною отъ 35 до I копѣйки. Одна часть этихъ книгъ обыкновенно продавалась въ вагонахъ по дорогѣ; другая меньшая, на обратномъ пути; третья часть продавалась или раздавалась даромъ въ самыхъ Гуслицахъ и окрестныхъ деревняхъ. Въ обширномъ гуслицкомъ храмѣ въ праздничные дни, 24 іюня и 8 іюля, сказаны были о. Іоанномъ поученія о необходитости чтенія слова Божія и указанъ способъ пользоваться духовными книгами,— послѣ чего въ церкви куплено было довольное количество книгъ почтеннымъ старостою и прихожанами. Затѣмъ, на предложеніе о. Іоанна основать въ Гуслицахъ постоянный книжнкй складъ, приходскіе іереи отозвались съ полнымъ сочувствіемъ Въ концѣ іюля мѣсяца о. Іоанномъ совершена поѣздка въ Павловскій посадъ по нижегородской желѣзной дорогѣ. Это было временемъ отправленія изъ Москвы и черезъ Москву на нижегородскую ярмарку, а потому и временемъ сильнаго движенія по желѣзному пути. Переходя на станціяхъ изъ одного вагона въ другой, онъ значительно облегчилъ свой книжный грузъ по пути; остальное же было взято въ самомъ Павловскѣ, благодаря усердію почтеннаго старосты церковнаго Я. И. *Лабзина*. Сношенія отдѣла съ вѣдомствомъ народныхъ училищъ приняли въ прошломъ году размѣры гораздо болѣе значительные, сравнительно съ 1874 г. Кромѣ самихъ учителей, въ сношеніе съ отдѣломъ вступили нѣкоторые уѣздные училищные совѣты: *Серпуховскій*, *Саранскій* (Пензенской г.), *Спасскій* (Тамб. губ.), выписавшіе книгъ каждый на довольно значитльную сумму, и нѣсколько попечителей народныхъ училищъ.

Состоянiе вспомогательныхъ кассъ въ разныхъ епархiяхъ.— Для составленiя устава эмеритальной кассы московскiй комитетъ занятiя свои уже кончилъ; оклады пенсiи назначены за 10 л. отъ 200 до 6 р.—за 15 л. отъ 250 до 7½ р.,—за 20 л. отъ 300 до 9 р.,—за 26 л. отъ 350 до 10 р. 50.,—за 30 л. отъ 400 до 12 р.,—за 35 л. (полная пенсiя) отъ 500 до 14 р., смотря потому, кто по какому разряду желаетъ получать пенсiю. Всѣхъ разрядовъ назначено 10 въ 100, 75, 50, 30, 25, 20, 15, 10, 5 и 3 р. ежегоднаго взноса. Самарская эмеритальная касса, открывшаяся еще въ 1867 году, имѣетъ уже капиталу около 100,000 р. и надѣется, за взносъ 10 8, 6, 4, и 2 р. чрезъ 35 лѣтъ выдавать пенсiю въ 300, 240, 180, 120, и 60 р. Саратовское епархiальное общество совсѣми взносами и процентами къ 1874 году имѣло суммы въ кассѣ болѣе 80000 р. Кiевское вспомогательное общество дѣла свои ведетъ тоже удачно. Касса этого общества составляется изъ добровольныхъ окладовъ отъ 1 до 100 р., платныхъ лѣтъ полагается 20. Цѣль учрежденiя выдача пособiй вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленiи общей вспомогательной суммы своими взносами, а равно самимъ священноцерковно-служителямъ, оставляющимъ службу по исполненiи числа платныхъ лѣтъ. Съѣздъ духовенства въ таврической епархiи принялъ проектъ въ 1872 г. подъ названiемъ общества взаимной помощи, въ члены котораго обязательно входитъ все духовенство епархiи, со взносомъ отъ протоiереевъ и священниковъ въ 10 р., отъ дiаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ въ 5 р для образованiя вспомогательнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы вдовы и сироты вкладчиковъ получали единовременное пособiе, протоiереевъ, священниковъ по 500 р., а остальныхъ вкладчиковъ по 250 р. Пособiемъ, соотвѣтсвенно размѣру взносовъ пользуются и сами вкладчики въ случаѣ выхода за штатъ по старости или по болѣзни. Кромѣ вспомогательнаго капитала принять еще запасной, который имѣетъ составиться

изъ отчисленія % съ церковныхъ домовъ, изъ суммъ кошельковыхъ, арендъ за дома, земли и т. п. Кромѣ того духовенство выразило готовность независимо отъ взносовъ въ кассу открывать у себя подписку добровольную. (Яросл. Е. В. № 1)

Содержаніе іюльской книжки журнала: *Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*: Отд. 1. толкованіе посланія св. ап. Павла къ Ефесеямъ. *Еп. Ѳеофана.* Къ исторіи новозавѣтнаго текста. М. *Боголюбскаго.* Методъ и планъ христіанской апологетики. Къ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. *Еп. Іоанна.* Отд. II. *Внутреннее обозрѣніе.* Отчетъ Петербургскаго отдѣла общества любителей дух. просвѣщенія за 1875—6 г. Пренія въ петербугскомъ отдѣлѣ по вопросу о свободѣ совѣсти. *Иностранное*

обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Отд. III. Матеріалы для исторіи русской церкви. Въ *приложеніи:* правила св. вселенскаго шестаго собора, Константинопольскаго, иже въ Трулѣ царскихъ палатъ съ толкованіями. Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. *Архим. Амфилохія.*

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено цензурою. Пенза, 15 Августа 1876 г.

Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ **М. Шестаковъ.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.